เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา
สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี
๓ มิถุนายน ๒๕๖๗

ทรงพระเจริญ

ด้วยเกล้าด้วยกระหม่อม

ข้าพระพุทธเจ้า คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

สมศ

ปีที่ 24 ฉบับที่ 3
เมษายน-มิถุนายน 2567

จุลสาร สมศ. ONESQA NEWSLETTER

3 สมศ. ทดลองประเมินนำร่องโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนและโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์

6 สมศ. ลงนาม MOU ภาคีเครือข่ายเสริมความเข้มแข็ง ร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

10 การพัฒนาผู้ประเมินภายนอกให้พร้อมประเมิน มุ่งเน้นการประเมินสะท้อนความจริง ยกระดับคุณภาพการศึกษา

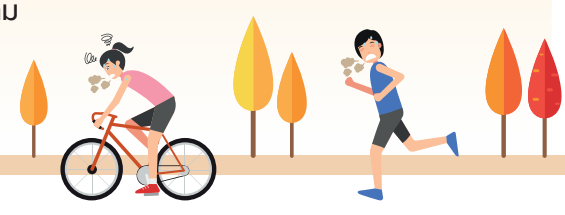
13 ความสำเร็จและประสบการณ์จากการนำระบบ Accreditation มาใช้ : กรณีศึกษาจากประเทศกาตาร์

READ ONLINE

เข้าสู่ฤดูร้อนของปี 2567

ซึ่งฤดูนี้เรามักจะพบกับลมร้อน ซึ่งเกิดจากสภาพอากาศที่ร้อนจัดส่งผลให้อุณหภูมิในร่างกายสูงขึ้นอย่างรวดเร็วจนไม่สามารถระบายความร้อนได้อย่างทันที อาจส่งผลให้ร่างกายเกิดโรคลมแดด (Heatstroke) ซึ่งอาจส่งผลถึงการเสียชีวิตได้หากไม่ได้รับการรักษาอย่างทันที ดังนั้น การป้องกันโรคลมแดด (Heatstroke) ควรเลือกสวมเสื้อผ้าที่โปร่งสบาย สามารถถ่ายเทและระบายอากาศได้ดี ควรดื่มน้ำให้เพียงพอต่อความต้องการของร่างกายหรือประมาณ 8 แก้วต่อวัน หากเล่นกีฬามากกว่า 1 ชั่วโมงต่อวัน ควรดื่มน้ำเกลือแร่เพื่อทดแทนน้ำที่สูญเสียไป และหากจำเป็น ควรหลีกเลี่ยงการออกกำลังกายหรือทำกิจกรรมกลางแจ้งเพื่อลดความเสี่ยงการเกิดโรคลมแดด

จุลสารฉบับนี้ ขอนำเสนอ *สมศ. ทดลองประเมินนำร่องโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนและโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาเกณฑ์การประเมิน สมศ. ลงนาม MOU ภาคีเครือข่ายเสริมความเข้มแข็ง ร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่ความยั่งยืน การพัฒนาผู้ประเมินภายนอกให้พร้อมประเมิน มุ่งเน้นการประเมินสะท้อนความจริง และยกระดับคุณภาพการศึกษา* และ *การจัดการความรู้ : จากแนวปฏิบัติที่ดีของประเทศกลุ่มเป้าหมายสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง ความสำเร็จและประสบการณ์จากการนำระบบ Accreditation มาใช้ : กรณีศึกษาจากประเทศกาตาร์* รายละเอียดติดตามได้ภายในเล่ม



กองบรรณาธิการ

ที่ปรึกษา
ศ.ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์ รักษาการประธานกรรมการ สมศ.

บรรณาธิการ
ดร.นันทา หงวนตัด รักษาการผู้อำนวยการ สมศ.
ดร.วรวิชช ภาสาวสุวัศ รองผู้อำนวยการ
นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส รองผู้อำนวยการ

ดร.สมยศ ชี้แจง
นางสาวมาลัย ศรีศิริรุ่งโรจน์
นางสาวภัคพิชา ภู่ทับทิม
นางสาววิมล ทวีคูณ
นางจันทร์ทิพย์ เฉวียงวาศ
นายทรงเกียรติ จันทพรม

ดร.นภาภร ส่งแสง
นางศิริธร เวียนศิริ
นายภูมิพัฒน์ ศรีวชิรพัฒน์
นายธงฉัตร ภูริวัฒนา
นายนฤนาท พิชญ์อังกูร

สื่อสิ่งพิมพ์ สมศ. ร่วมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วยการใช้กระดาษที่ใช้พลังงานน้ำในการผลิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และถนอมสายตา ช่วยลดการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์มากกว่า 40%

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
128 ชั้น 24 อาคารพญาไทพลาซ่า ถนนพญาไท แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400
0 2216-3955 info@onesqa.or.th
0 2216-5043-6 www.onesqa.or.th

ออกแบบและพิมพ์โดย
บริษัท พิมพ์ดี จำกัด

สมศ. ทดลองประเมินนำร่อง

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนและโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาเกณฑ์การประเมิน

ภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 1 (ภปพ.1)

ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 และพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561 ในมาตรา 8 กำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ 1) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด 2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ รวมถึงการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษามาอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยสะท้อนผลและยกระดับคุณภาพสถานศึกษา สอดรับกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ที่มุ่งเน้นส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร เพื่อยกระดับคุณภาพส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา ภายใต้แนวคิด **"ถูกต้อง รวดเร็ว ประโยชน์ ประหยัด"**

สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สมศ. ได้จัดทำ (ร่าง) แนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ (พ.ศ. 2567-2571) ขึ้น เพื่อพัฒนาเกณฑ์และรูปแบบวิธีการประกันคุณภาพภายนอกให้ตรงกับบริบทสถานศึกษาที่มีความเฉพาะทาง ตรงเป้าหมายและชัดเจน จึงดำเนินการจัดการประชุมพิจารณาและรับฟังความคิดเห็น จากผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงานต้นสังกัด สถานศึกษา ผู้ประเมินภายนอก และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งภายหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แนวทางการประกันคุณภาพภายนอกทั้ง 2 ประเภทแล้ว สมศ. ได้นำ

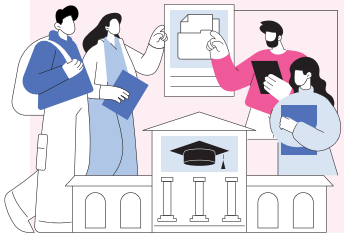
ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาพัฒนาเป็นแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก สำหรับสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ รวมทั้งนำไปทดลองใช้โดยการลงพื้นที่ประเมินทดลองนำร่องสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประกอบด้วย สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ 1) **โรงเรียนสังวาลย์วิท 8 จังหวัดเชียงราย** 2) **โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สันติราษฎร์ประชาบำรุง จังหวัดตรัง** สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ 1) **โรงเรียนบ้านปลาดาว จังหวัดเชียงใหม่** 2) **โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 36 จังหวัดภูเก็ต** จำนวนรวมทั้งสิ้น 4 แห่ง

ทั้งนี้ ในการลงพื้นที่ประเมินทดลองนำร่องสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ จะมีความแตกต่างกันตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง เช่น โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน จัดการศึกษาให้กับผู้เรียนที่อยู่ท้องถิ่นทุรกันดารที่ห่างไกลความเจริญ ฯลฯ สำหรับโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จัดการศึกษาให้ผู้เรียนที่ขาดโอกาสทางการศึกษาที่ไม่สามารถเข้าเรียนในโรงเรียนปกติได้ จึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาและดูแลช่วยเหลือเป็นพิเศษ เป็นต้น จึงเป็นที่มาของการลงพื้นที่ประเมินทดลองนำร่องสถานศึกษา โดยมีขั้นตอนการประเมิน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1

ขั้นตอนก่อนตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

สมศ. จะมอบหมายให้คณะผู้ประเมินภายนอก ดำเนินการวิเคราะห์ SAR และบริบทสถานศึกษา พร้อมทั้งวางแผนการเก็บหลักฐานร่องรอยและรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมในวันลงพื้นที่ทดลองประเมินนำร่องสถานศึกษา มีการประชุมเตรียมความพร้อมชี้แจงแผนการเก็บข้อมูลในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม สรุปวิธีการตรวจเยี่ยม และกำหนดการตรวจเยี่ยม ให้กับสถานศึกษาก่อนลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม



ขั้นตอนที่ 2

ขั้นตอนระหว่างตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

คณะผู้ประเมินภายนอก ดำเนินการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากหลักฐานตามแผนการเก็บข้อมูลในการตรวจเยี่ยมที่ประชุมร่วมกับสถานศึกษา และในวันสุดท้ายจะทำการนำเสนอข้อสังเกตที่ค้นพบด้วยวาจาต่อสถานศึกษา และเปิดโอกาสสถานศึกษาได้ชี้แจงในกรณีที่ข้อมูลไม่ครบถ้วน รวมถึงสรุปผลการประเมิน เพื่อนำข้อมูลไปเขียนรายงานการประกันคุณภาพภายนอก

ขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนหลังตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

คณะผู้ประเมินภายนอกจะประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการประเมินและจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก สรุปและยืนยันผลการประกันคุณภาพภายนอก ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการให้ข้อเสนอแนะกับสถานศึกษา และนำเสนอรายงานผลการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาต่อ สมศ.

โดยหลังจากการลงพื้นที่ทดลองประเมินนำร่องของสถานศึกษา ตามขั้นตอนกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ สมศ. ได้นำผลการทดลองประเมินนำร่องมาวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อปรับปรุงและพัฒนาเกณฑ์การประเมิน รูปแบบวิธีการประกันคุณภาพภายนอก ที่เน้นการมีส่วนร่วมและรับฟังข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จนได้แนวทางการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ที่เหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา อีกทั้งยังช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในสังคมให้ได้รับโอกาสในการประกันคุณภาพภายนอกที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ของสถานศึกษา โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล และผู้เรียนที่ขาดโอกาสทางการศึกษา ถือเป็นการยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขั้นตอนสุดท้ายได้เสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพพ.) และคณะกรรมการ สมศ. ให้ความเห็นชอบและประกาศใช้ล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งปีการศึกษา ก่อนการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาต่อไป

สมศ. ลงนาม MOU ภาคีเครือข่ายเสริมความเข้มแข็ง

ร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่ความยั่งยืน

ภารกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์ (ภสส.)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดบทบาทและภารกิจหลักของ สมศ. ให้ทำการประเมินคุณภาพภายนอกให้กับสถานศึกษาทุกแห่งทุกประเภททั่วประเทศอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 5 ปี และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกเสนอต่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ประกอบการกำหนดนโยบายการศึกษาของประเทศ ซึ่งมีข้อค้นพบประเด็นหนึ่งที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาว่า ภายหลังสถานศึกษาได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกแล้ว มีสถานศึกษาบางส่วนยังไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของตนเองแบบทันทีทันใด สะท้อนให้เห็นว่าข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกไม่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาเท่าที่ควร

สมศ. เพิ่มบทบาทส่งเสริมสถานศึกษาควบคู่การประเมิน

จากปัญหาซึ่งเกิดช่องว่างที่เชื่อมต่อสู่การพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรม จึงเป็นจุดเริ่มต้นของโครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ซึ่ง สมศ. ได้เพิ่มบทบาทการส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาคุณภาพด้วยการนำผลประเมินไปใช้อย่างจริงจัง มีการดำเนินงานร่วมกันในลักษณะภาคีเครือข่าย ภายใต้แนวคิด “ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา” โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐทั้งหน่วยงานต้นสังกัดจากส่วนกลางและระดับพื้นที่ สถานศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาจากทั่วประเทศ และสถาบันอุดมศึกษา 30 แห่ง ในนาม “ศูนย์ประสานงาน สมศ.” โดยสถาบันอุดมศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ มีบทบาทเป็นพี่เลี้ยงให้กับสถานศึกษา ช่วยเหลือให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการ ตลอดจนให้กำลังใจ เพื่อให้สถานศึกษาสามารถวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก วางแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้ตรงและสอดคล้องกับสิ่งที่สถานศึกษาต้องพัฒนา พร้อมติดตาม เสนอแนะเทคนิควิธีการเพื่อปรับปรุงแก้ไขตลอดการดำเนินงาน จนสุดท้ายคือการคืนข้อมูลให้สถานศึกษานำไปถอดบทเรียนและวางแผนพัฒนาต่อในอนาคตตามทิศทางของการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จากจุดเล็กๆ...สู่ความร่วมมือที่ยั่งยืน

สมศ. ได้ตั้งเป้าหมายสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ภายใต้แนวคิด “ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา” เป็นอีกโมเดลหนึ่งของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ผ่านการทำงานรูปแบบภาคีเครือข่าย จากปี 2564 ที่เริ่มต้นโครงการ มีสถาบันอุดมศึกษา 4 แห่ง ร่วมพัฒนาและทดสอบระบบ ถัดมาในปี 2565 ได้มีสถาบันอุดมศึกษาร่วมขับเคลื่อนโครงการเพิ่มขึ้นเป็น 27 แห่ง และในปี 2567 เพิ่มเป็น 30 แห่ง ดังนั้นเพื่อสร้างความยั่งยืนของภาคีเครือข่าย ซึ่งเป็นกลไกสำคัญของโครงการให้ประสบความสำเร็จ สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีความต่อเนื่อง จึงได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ เรื่องความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ระหว่าง สมศ. กับหน่วยงานต้นสังกัดส่วนกลาง 3 แห่ง ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) และสถาบันอุดมศึกษาในนามศูนย์ประสานงาน สมศ. จำนวน 30 แห่ง

ผลตอบรับเกินความคาดหมาย

โครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้ฯ ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง มีสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการในปี พ.ศ. 2564 จำนวน 12 แห่ง และได้ทดสอบขั้นตอนปฏิบัติการเพิ่มเติม จำนวน 2 แห่ง และในปี พ.ศ. 2565 ดำเนินการอย่างจริงจังโดยขยายผลไปยังสถานศึกษา จำนวน 119 แห่ง ครอบคลุม 18 กลุ่มจังหวัด และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นการดำเนินงานระยะที่ 4 ผลตอบรับความสำเร็จของโครงการเป็นที่ประจักษ์และขยายผลอย่างกว้างขวาง มีสถานศึกษาจากสังกัด สพฐ. สช. สถ. เห็นถึงประโยชน์และคุณค่าของการนำผลประเมินไปวางแผนพัฒนาคุณภาพจนเกิดผลสำเร็จ มีสถานศึกษาให้ความสนใจสมัครเข้าร่วม

โครงการฯ จำนวน 879 แห่ง ซึ่งเกินจำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้ 150 แห่ง สมศ. จึงได้แบ่งกลุ่มสถานศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม เพื่อจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานศึกษา กลุ่มแรก เป็นสถานศึกษากลุ่มที่ต้องได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนเร่งด่วนเพื่อพัฒนาคุณภาพสู่มาตรฐาน โดยจะนำเข้าโครงการส่งเสริมนำผลประเมินไปใช้จำนวน 165 แห่ง และกลุ่มที่สอง เป็นสถานศึกษา จำนวน 714 แห่ง สมศ. จะดำเนินการผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสถานศึกษาให้เกิดการยกระดับคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ

มุมมองประสบการณ์จากภาคีเครือข่าย

รศ.ดร.สุพักตร์ พิบูลย์

(ประธานคณะทำงานส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้ฯ)

"การเป็นพี่เลี้ยงที่เข้าไปช่วย ไม่ใช่ทำงานแทนสถานศึกษา แต่สถานศึกษาต้องเป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการและดำเนินการด้วยตนเอง โดยมีหน่วยงานต้นสังกัดที่เปรียบเสมือนผู้ปกครองคอยสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถเดินงานต่อไปได้ ภายหลังจากที่ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญจากศูนย์ประสานงาน สมศ. มาเป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษา คำแนะนำการดำเนินงานและทิศทางการพัฒนาที่เหมาะสม หลักสำคัญในการทำงานของผู้ให้และผู้รับคือ ต้องให้เกียรติและไว้ใจซึ่งกันและกัน จะทำให้ความร่วมมือมีความราบรื่น เกิดผลตามที่ตั้งไว้"

ดร.พรศิริ กองนวล

รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
(ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอุดมศึกษา)

"มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีตัดสินใจตอบรับเข้าร่วมโครงการเพราะเห็นถึงผลที่เกิดขึ้นได้ให้ประโยชน์ซึ่งกันและกัน มหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์มาก ในด้านพัฒนาครูและนิสิต นักศึกษา และสิ่งหนึ่งที่ได้ คือ ได้เพื่อน การเข้าไปช่วยเหลือศูนย์พัฒนาเด็กที่เป็นสถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่เคยร่วมงานนับเป็นประสบการณ์ใหม่ๆ จากการทำงาน ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงความแตกต่างกันทางบริบทของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสมือนเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้ศึกษาความแตกต่างและการบูรณาการความเป็นท้องถิ่น และนำมาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอนกับนิสิตนักศึกษา"

นางสาวสิริกร ไกรลาศ

ผู้อำนวยการกองการศึกษา เทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร (ผู้แทนหน่วยงานต้นสังกัด)

"ครูจะมีความรู้สึกกลัวและกังวลก่อนได้เข้าร่วมโครงการ แต่เมื่อได้พบกับผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้ให้คำแนะนำผ่านการประชุมออนไลน์ กลับรู้สึกอุ่นใจเพราะได้รับคำแนะนำด้วยความเป็นมิตร ทำให้เราทราบถึงปัญหาของเรา รู้ว่าสิ่งที่เราทำอยู่เรื่องอะไรที่ยังทำไม่ครบกระบวนการ แนะนำให้ครูเข้าใจวิธีการเขียนแผนพัฒนาที่ไม่เพิ่มภาระการทำงานประจำ แต่ให้เพิ่มเติมรายละเอียดและกระบวนการที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และตอบสนองตามข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพภายนอก จากความตั้งใจจริงของผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้เปลี่ยนความกลัว ปิดตายความคิด เป็นความดีใจ และเกิดความมั่นใจจะต้องผ่านการประเมินในครั้งต่อไป พร้อมขยายผลการทำงานรูปแบบเครือข่ายนี้กับศูนย์พัฒนาเด็กในกำกับจำนวนทั้งหมด 11 แห่ง"

อาจารย์สมชาย ศรีรักษ์

(อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี)

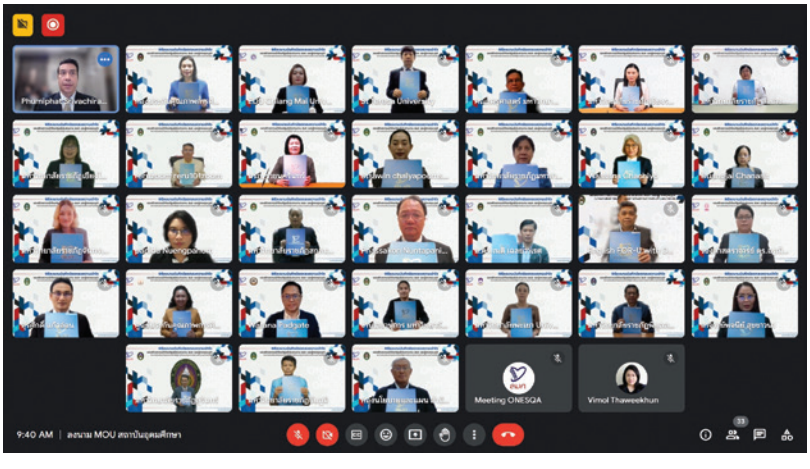
“การได้มาเป็นพี่เลี้ยงให้กับศูนย์พัฒนาเด็กในสังกัดเทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร สิ่งแรกต้องทำความเข้าใจโครงการและเป้าหมายของโครงการ บริบทของสถานศึกษาเพื่อสามารถให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาได้เหมาะสม สอดคล้องบริบทและศักยภาพของสถานศึกษา สิ่งหนึ่งพบว่าครูในศูนย์พัฒนาเด็กส่วนใหญ่เป็นครูอัตราจ้าง จบไม่ตรงวุฒิ จึงไม่สามารถทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงได้นำเรื่องนี้มาปรับวิธีการสอนนักศึกษาและปรับกิจกรรมในห้องเรียนใหม่ จากเดิมจะสอนทฤษฎีไม่ได้ผล เป็นการให้กรณีศึกษานักศึกษาศึกษาวิเคราะห์ ปรับกิจกรรมในห้องเรียนใหม่ทั้งหมด เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้และการฝึกปฏิบัติไปใช้ได้จริงในการทำงาน”

รศ.ดร.ศศิธร วชิรปัญญาพงศ์

(ผู้เชี่ยวชาญศูนย์ประสานงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี)

“การมีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัดแต่ละพื้นที่จะมีความเข้มข้นต่างกัน หน่วยงานต้นสังกัดที่กระตือรือร้น ใส่ใจ ติดตาม รับฟัง และร่วมแก้ไขปัญหากับสถานศึกษาจะช่วยส่งเสริมให้สถานศึกษา พัฒนาคุณภาพให้เกิดผลและมีประสิทธิภาพ เทศบาลตำบลหลักห้า จังหวัดสมุทรสาคร เป็นอีกหนึ่งตัวอย่างของหน่วยงานต้นสังกัดที่เห็นโอกาสของการพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 5 แห่ง โดยเข้าร่วมกิจกรรมต่อเนื่องทุกครั้ง และให้การสนับสนุนตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิอย่างเต็มที่ ต้องชื่นชมและยินดี และภาคภูมิใจกับคนในเทศบาลตำบลหลักห้าด้วย”

โครงการส่งเสริมการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ถือว่าเป็นโครงการฯ ที่ทุกฝ่ายได้ประโยชน์ร่วมกันอย่างแท้จริง ภายใต้แนวคิด Win-Win Solutions ไม่ว่าจะเป็นสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำประสบการณ์จริงที่ได้ทำงานร่วมกับสถานศึกษาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนให้ทันสมัย หรือนำปัญหาอุปสรรคของสถานศึกษาที่พบมาใช้เป็นกรณีศึกษา หรือกำหนดหัวข้อวิจัยได้ สถานศึกษาได้มีโอกาสทำงานใกล้ชิดกับหน่วยงานต้นสังกัดมากขึ้น สามารถสะท้อนปัญหาให้หน่วยงานต้นสังกัดได้รับทราบและช่วยแก้ไขหรือสนับสนุนสถานศึกษาได้เหมาะสมและตรงจุด สำหรับ สมศ. ได้แสดงบทบาทสำคัญในการสร้างผลตอบแทนกลับคืนสู่สังคมหรือ Social Return of Investment แม้จะเป็นหน่วยงานทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา แต่ก็มิอาจปฏิเสธความรับผิดชอบต่อสังคมและการมีส่วนร่วมพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาได้



การพัฒนาผู้ประเมินภายนอกให้พร้อมประเมิน มุ่งเน้นการประเมินสะท้อนความจริง และยกระดับคุณภาพการศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. เตรียมความพร้อมผู้ประเมินภายนอกก่อนลงพื้นที่ประเมินสถานศึกษาในปี 2567 พร้อมพัฒนาหลักสูตรเพื่ออบรมเพิ่มศักยภาพผู้ประเมินอย่างรอบด้าน ทั้งการทดสอบสมรรถนะเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) หลักสูตรการอบรมพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินภายนอกด้วยการเรียนรู้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) จากนั้นนำผลคะแนนในแต่ละด้านมาพิจารณาร่วมกับคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานผู้ประเมินภายนอก (QC100) เพื่อเข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและทดสอบสมรรถนะผู้ประเมินภายนอก โดย สมศ. ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมิน เพราะผู้ประเมินเป็นเสมือนตัวแทนของ สมศ. ในการประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะกับสถานศึกษา เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินโดยผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ สามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์กับสถานศึกษาและเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม

ก่อนที่จะเริ่มการประกันคุณภาพภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในช่วงเดือนมิถุนายน 2567 สมศ. มีการเตรียมความพร้อมในทุกๆ ด้าน เริ่มจากการส่งเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกให้แก่สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด การพัฒนาเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินและการจัดอบรมเพื่อพัฒนาเพิ่มความรู้ สร้างศักยภาพให้แก่ผู้ประเมินภายนอกอย่างต่อเนื่อง

1

การทดสอบสมรรถนะเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ผู้ประเมินภายนอกสามารถศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองและทดสอบการใช้เทคโนโลยีจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ภายหลังจากได้เข้ามาศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้ประเมินภายนอกจะต้องเข้ารับการทดสอบสมรรถนะเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ซึ่งเป็นการจัดสอบด้วยระบบดิจิทัล (Digital Testing) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) อีกครั้ง

2

ภายหลังจากผู้ประเมินภายนอกผ่านการสอบด้วยระบบดิจิทัล (Digital Testing) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จะเป็นขั้นตอน **การอบรมพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินภายนอกด้วยการเรียนรู้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)** ประกอบด้วยหลักสูตร 1) กรอบแนวทางการประกันคุณภาพภายนอก 2) กระบวนการขั้นตอนและเครื่องมือการประกันคุณภาพภายนอก 3) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ AQA และ 4) การใช้ Mobile Application ONESQA-V เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

3

จากนั้น สมศ. จะดำเนินการพิจารณาคัดเลือกผู้ประเมินภายนอกเข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยพิจารณาจากคะแนนการทดสอบสมรรถนะเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) และการอบรมพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินภายนอกด้วยการเรียนรู้ผ่านอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ที่ผ่านตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนดรวมถึงคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานผู้ประเมินภายนอก (QC100) มาพิจารณาตามลำดับคะแนนจากมากไปน้อย เพื่อประกาศรายชื่อผู้ประเมินภายนอกเข้ารับ**การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ประเมินภายนอกการปฏิบัติการเพื่อทดสอบสมรรถนะผู้ประเมินภายนอก** ซึ่งในการอบรมฯ ประกอบด้วยการฝึกปฏิบัติการ

ใน 3 ขั้นตอนหลักของการประเมินคุณภาพภายนอก ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ SAR และบริบทสถานศึกษา 2) การสังเคราะห์ข้อมูลจากการตรวจเยี่ยม 3) รายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก โดยจะมีการทดสอบประมวลความรู้ผ่านระบบคอมพิวเตอร์ภายหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการด้วย

สมศ. ยึดหลักการประเมินแบบกัลยาณมิตร หรือการแนะนำสิ่งต่างๆ ที่จำเป็นต่อการพัฒนาสถานศึกษาอย่างตรงไปตรงมา สะท้อนความเป็นจริง เพื่อให้สถานศึกษาได้รับทราบปัญหาและแนวทางการแก้ไขอย่างเหมาะสม ซึ่ง สมศ. มุ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่า สถานศึกษาจะให้ข้อมูลที่เป็นจริงกับผู้ประเมินภายนอก เพื่อให้ผู้ประเมินภายนอกสามารถให้ข้อเสนอแนะที่ถูกต้อง ตรงตามบริบทของสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาได้อย่างแท้จริง อีกทั้ง สมศ. ขอเน้นย้ำว่าในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาของผู้ประเมินภายนอกซึ่งจะเริ่มในเดือนมิถุนายน 2567 เป็นต้นไปนั้น สถานศึกษาไม่ต้องจัดพิธีการต้อนรับใดๆ ทั้งสิ้น เพื่อไม่เป็นการสร้างภาระและก่อให้เกิดความสิ้นเปลือง ซึ่งสอดรับกับนโยบาย **"ถูกต้อง รวดเร็ว ประโยชน์ ประหยัด"** ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ)

ท้ายสุดนี้ สมศ. มุ่งหวังให้การประกันคุณภาพภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษาไปในทางที่ดีขึ้น โดย สมศ. ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินภายนอก เพราะผู้ประเมินภายนอกเป็นเสมือนตัวแทนของ สมศ. จึงจำเป็นจะต้องพัฒนาให้ผู้ประเมินภายนอกเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญ เพื่อที่จะสามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ตรงกับบริบทของสถานศึกษาและเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมได้อย่างแท้จริง

ความสำเร็จและประสบการณ์จาก การนำระบบ Accreditation มาใช้

กรณีศึกษาจากประเทศกาตาร์

ภารกิจวิจัยและจัดการความรู้ (ภวจ.)

ภารกิจวิจัยและจัดการความรู้ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้จัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice: CoP) ซึ่งเป็นกิจกรรมหนึ่งของโครงการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวประกอบด้วยรองผู้อำนวยการ และเจ้าหน้าที่ สมศ. ที่สมัครเข้าร่วมกิจกรรม รวมจำนวนทั้งสิ้น 10 คน สำหรับหัวข้อกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติที่นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้แก่ **"ความสำเร็จและประสบการณ์จากการนำระบบ Accreditation มาใช้ : กรณีศึกษาจากประเทศกาตาร์"** โดยได้รับเกียรติจาก Dr.Nehad Ahmed, Ministry of Education and Higher Education Qatar มาเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้และร่วมแลกเปลี่ยนร่วมกับเจ้าหน้าที่ สมศ. ในครั้งนี้

สำหรับ **Dr.Nehad Ahmed** ปัจจุบันเป็นที่ปรึกษาด้านการศึกษานานาชาติของกระทรวงศึกษาธิการและการอุดมศึกษา ประเทศกาตาร์ เป็นผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในเรื่อง Accreditation เพื่อสนับสนุนให้โรงเรียนมีความก้าวหน้าและเกิดภาวะผู้นำภายในอย่างต่อเนื่อง ส่วนบทบาทหน้าที่ในกระทรวงนั้น เป็นผู้พัฒนาความสัมพันธ์ด้านเครือข่ายโรงเรียนนานาชาติ รวมถึงการพัฒนาข้อตกลงและการดูแลโครงการให้ความช่วยเหลือด้านคุณภาพการศึกษาสำหรับเครือข่ายโรงเรียนนานาชาติ

Dr.Ahmed ได้เล่าถึงจุดเริ่มต้นซึ่งเกิดขึ้นในปี ค.ศ. 2011 ที่กระทรวงศึกษาธิการและการอุดมศึกษาได้เริ่มทำการสำรวจถึงสภาพทางการศึกษาของประเทศกาตาร์ ซึ่งก็พบว่า หลักสูตรต่างๆ ของประเทศนั้นยังมีความหลากหลายและแตกต่างกันมากโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของโครงสร้างหลักสูตร จึงจุดประกายให้ท่านเริ่มต้นทำงานเกี่ยวกับ Accreditation โดยได้เริ่มนำร่องกับโรงเรียนนานาชาติและโรงเรียนเอกชนจำนวนประมาณ 250 แห่ง

เริ่มแรกของการสำรวจ พบว่า ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงในขณะนั้น ใช้ระบบแบบ Inspection แต่ก็ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร Dr.Ahmed จึงได้ตัดสินใจค้นหาระบบที่เหมาะสม ซึ่งในช่วงเวลา 15 ปีที่ผ่านมา กระทรวงได้ทำความร่วมมือกับ WASC โดย Dr.Marilyn George ได้มีส่วนเข้ามาช่วยวางระบบ Accreditation ของประเทศให้มีความเป็นสากลและได้รับการยอมรับมากยิ่งขึ้น ซึ่งระบบ Accreditation ของประเทศกาตาร์ที่พัฒนาขึ้นนั้นเรียกว่า **QNSA (Qatar's National School Accreditation)** โดยแบ่งโรงเรียนออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

ประเภทที่ 1 คือ โรงเรียนของรัฐบาล ซึ่งแต่เดิมยังคงใช้ระบบแบบ Ofsted ประมาณ 200 แห่ง

ประเภทที่ 2 คือ โรงเรียนนานาชาติและโรงเรียนเอกชน ประมาณ 250 แห่ง ซึ่งเป็นโรงเรียนนำร่องในการใช้ระบบ Accreditation

Dr.Ahmed ได้กล่าวถึงข้อดีของการประเมินแบบ Accreditation ไว้ดังนี้

1. ระบบประเมินแบบ Accreditation เป็นเครื่องมือเสริมพลังอำนาจ (Empowerment tool) ให้กับโรงเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. ระบบประเมินแบบ Accreditation เป็นกระบวนการให้ได้มาซึ่งข้อมูลหลายช่วงเวลา ช่วยทำให้เห็นแนวโน้มสำคัญ เช่น ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี เป็นต้น
3. ระบบประเมินแบบ Accreditation เป็นการส่งเสริมให้ทุกคนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน เนื่องจากบุคลากรทุกคนจะมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ตนเอง คือ การทำ Self-Study Report (SSR) เพื่อจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน รวมถึงการวินิจฉัยเพื่อบอกจุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา ซึ่งเปลี่ยนไปจากเดิมที่จำกัดบทบาทหน้าที่ไว้เฉพาะผู้รับผิดชอบทำงานประกันคุณภาพ
4. ระบบประเมินแบบ Accreditation สนับสนุนให้การประกันคุณภาพภายในมีระบบมากยิ่งขึ้น
5. ระบบประเมินแบบ Accreditation เป็นการตรวจสอบว่า สังคมให้ความเชื่อมั่นกับโรงเรียนมากน้อยเพียงใด และที่สำคัญเป็นการปรับเปลี่ยนทิศทางใหม่จากเดิมคือ กระทรวงต้องการให้โรงเรียนทำอะไร ระบบ Accreditation จะเปลี่ยน Mindset ใหม่ว่า โรงเรียนต้องการอะไรและมีเป้าหมายที่จะเดินไปในทิศทางใด
6. ระบบประเมินแบบ Accreditation ทำให้โรงเรียนเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มากกว่าเป็นการตรวจสอบช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง
7. ระบบประเมินแบบ Accreditation มุ่งเน้นที่การพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ไม่ใช่ค่าเฉลี่ยภาพรวมทั้งโรงเรียนเพราะเชื่อว่า ศักยภาพของผู้เรียนในแต่ละคนมีไม่เท่ากัน
8. ระบบประเมินแบบ Accreditation เป็นการส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานแบบร่วมมือกันทั้งในระดับโรงเรียนและผู้ประเมิน เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและสะท้อนข้อมูลตามความเป็นจริง เพื่อให้เกิดแผนการดำเนินงานที่ดีโดยดูจากปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อกำหนดเป้าหมายในการปรับปรุงแก้ไข
9. ระบบประเมินแบบ Accreditation เป็นการทำให้โรงเรียนได้เทียบเคียงหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียนและเป้าหมายด้านผู้เรียน

ทั้งนี้ สาระสำคัญของการประเมินแบบ Accreditation มีอยู่ว่าในแต่ละวงรอบ (cycle) จะมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา คือ ทำไปทบทวนไป ไม่เพียงคำนึงถึงมาตรฐานความเป็นสากลเท่านั้น แต่จะต้องให้ความสำคัญกับ Qatari Culture และ Islamic Culture ด้วยโดยจะต้องมีความสอดคล้องกับบริบทและประเภทโรงเรียน นอกจากนี้ยังมีการเปลี่ยนแปลงในบริบทของสังคมการศึกษา เช่น การแพร่ระบาดของ COVID-19 ที่ผ่านมาซึ่งโรงเรียนจะต้องให้ความสำคัญเกี่ยวกับสุขภาพมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ตลอดจนการทำงานกับหน่วยงานภายนอกและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ ทั้งหมดนี้จึงเป็นสาระสำคัญในการทำงานแบบร่วมมือของระบบ Accreditation

นอกจากนี้ Dr.Ahmed ได้สรุปถึงปัจจัยความสำเร็จของการประเมินแบบ Accreditation ในประเทศกาตาร์ มีดังนี้

1. ได้พัฒนาระบบ QNSA ให้มีความสอดคล้องเทียบเคียงได้กับมาตรฐานสากล ผ่านการพัฒนาอย่างเข้มข้นและรอบคอบจากกระบวนการวิจัย
2. ได้รับความร่วมมือจากการลงนามข้อตกลงทำความร่วมมือกับ WASC ในการผลิตผู้ประเมินที่ผ่านการอบรม จำนวน 60 คน ซึ่งได้รับการยอมรับและได้รับใบประกาศว่าเป็นผู้ประเมินในระดับสากลได้
3. ผู้ประเมินได้ลงพื้นที่ร่วมกับทีมของ WASC ทำงานร่วมกันอย่างแข็งขันทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีคุณค่า
4. มีการลงพื้นที่ประเมินแบบ Accreditation มากกว่า 1,000 ครั้ง ไม่ใช่ประเมินเฉพาะโรงเรียนนานาชาติกับเอกชนเท่านั้น ปัจจุบันได้นำระบบการประเมินดังกล่าวไปสู่โรงเรียนของรัฐบาลแล้ว
5. โรงเรียนมากกว่า 80 แห่ง ได้รับการ Accreditation ด้วยระบบ QNSA ตั้งแต่ครั้งแรกที่เริ่มดำเนินงาน โดยมีโรงเรียนจำนวน 16 แห่ง ได้รับการ Accreditation 5 ปี โรงเรียนจำนวน 64 โรงเรียนได้รับการ Accreditation 3 ปี และอีก 38 โรงเรียนได้รับการ Accreditation จากองค์กรนานาชาติ ซึ่งรวมแล้วมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับการ Accreditation อย่างไรก็ตาม ทำให้ทราบว่ายังมีโรงเรียนอีกร้อยละ 50 ที่ต้องได้รับการพัฒนา โดยโรงเรียนที่ได้รับการ Accreditation ถึงแม้จะได้รับการรับรอง QNSA แล้ว แต่ก็ยังคงได้รับการกระตุ้นและการสนับสนุนให้ได้รับการ Accreditation จากองค์กรนานาชาติต่อไปด้วย
6. โรงเรียนมากกว่า 80 แห่ง ที่ได้รับการ Accreditation จากระบบ QNSA มีการตรวจเยี่ยมเพิ่มเติม และประเมินอัตลักษณ์ นอกจากนี้ก็ยังมีการประเมิน Accreditation ให้โรงเรียนในระดับอนุบาลอีกด้วย
7. ผู้บริหารระดับสูงในช่วงปี ค.ศ. 2006-2011 มีมติปรับเปลี่ยนกฎหมายให้โรงเรียนต้องได้รับการประเมินแบบ Accreditation ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการปูพรมที่สำคัญ
8. ในการทำ Accreditation กระทรวงไม่ได้สื่อสารออกไปว่า ทุกโรงเรียนจะต้องผ่านการประเมินแบบดีเยี่ยม แต่เป้าหมายสำคัญคือ ต้องการให้โรงเรียนแต่ละแห่งเมื่อได้รับการประเมินแล้วรับรู้ว่า โรงเรียนมีความพร้อมอยู่ในระดับใด และจะพัฒนาอย่างไรเพื่อให้โรงเรียนมีผลการประเมินที่ดีขึ้น จึงจะถือว่าใช้การประเมินเป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง

ขณะที่บทพิสูจน์ว่าการทำ Accreditation จะประสบความสำเร็จหรือไม่นั้น หนึ่งในตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จได้เป็นอย่างดีก็คือ รายงานผลการประเมินจาก PISA ผลการประเมินจาก TIMMS และผลการประเมินจาก PIRLS พบว่าในช่วงเวลา 10 ปีที่ผ่านมา ประเทศกาตาร์มีคะแนนผลการประเมินที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

สุดท้ายนี้ Dr.Ahmed ได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับประเทศไทยเกี่ยวกับการทำ Accreditation ไว้ว่า 1) ควรทำการทดลองนำร่องก่อน เนื่องจากโรงเรียนของประเทศไทยมีความหลากหลาย การทำ Accreditation ของโรงเรียนในแต่ละประเภทจึงอาจแตกต่างกัน 2) จุดเริ่มต้น ควรให้โรงเรียนสามารถเลือกได้ว่าจะใช้โมเดลที่ประเทศสร้างขึ้นใหม่เองหรือจากองค์กรนานาชาติ เพื่อให้เกิดทางเลือกตามศักยภาพ 3) ต้องสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ เนื่องจากความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับประเทศกาตาร์ก็เพราะได้รับความร่วมมือจาก WASC ในการเข้ามาช่วยพัฒนาระบบ จัดฝึกอบรม เหมือนเป็นพี่เลี้ยง และ 4) ควรปรับเปลี่ยน Mindset ในเรื่องนโยบายตั้งแต่ผู้บริหารระดับกระทรวงฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สมศ. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรที่ประสบความสำเร็จในเรื่องการสร้างความเข้มแข็งและความน่าเชื่อถือ